

GOVERNO DO ESTADO DE GOIÁS
DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO
GERÊNCIA DE COMPRAS GOVERNAMENTAIS
CONCORRÊNCIA Nº 001/2021 – DETRAN-GO

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS
POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

MEMBRO: B

Quesito 1 – Plano de Comunicação Publicitária

PARTIDO TEMÁTICO: Vou seguir em paz.

| Subquesto 1 – Raciocínio Básico – 10 (DEZ) PONTOS | | |
|---|------------------|--|
| ITEM | NOTA | JUSTIFICATIVA |
| <i>a) a acuidade demonstrada na análise das características e especificidades do ANUNCIANTE e do contexto de sua atuação;</i> | 10 | <i>Cumpriu com os quesitos do referido item.</i> |
| <i>b) a pertinência dos aspectos relevantes e significativos apresentados, relativos às necessidades de comunicação publicitária identificadas;</i> | | |
| <i>c) a assertividade demonstrada na análise do desafio de comunicação a ser superado pelo ANUNCIANTE e no entendimento dos objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing.</i> | | |
| TOTAL DO ITEM | <u>10</u> | <i>Observação:</i> |

| Subquesto 2 – Estratégia de Comunicação Publicitária – 25 (VINTE E CINCO) PONTOS | | |
|---|-------------|--|
| ITEM | NOTA | JUSTIFICATIVA |
| <i>a) a adequação do partido temático e do conceito à natureza e às atividades do ANUNCIANTE, bem como ao desafio e aos objetivos de comunicação;</i> | 22,5 | <i>Defesa de partido temático confusa devido à dificuldade de adequação deste (partido temático) ao desafio e aos objetivos de comunicação, assim como à natureza e às atividades do DETRAN-GO.</i> <i>A defesa deixa a desejar na eficácia do conceito desenvolvido, tendo falhas de concatenação de ideias com a consistência técnica dos pontos centrais da Estratégia de Comunicação Publicitária proposta.</i> |
| <i>b) a consistência da argumentação em defesa do partido temático e do conceito;</i> | | |
| <i>c) as possibilidades de interpretações positivas do conceito para a comunicação publicitária do ANUNCIANTE com seus públicos;</i> | | |
| <i>d) a consistência técnica dos pontos centrais da Estratégia de Comunicação Publicitária proposta;</i> | | |
| <i>e) a capacidade da licitante de articular os conhecimentos sobre o ANUNCIANTE, o desafio e os objetivos de comunicação estabelecidos no</i> | | |

| | | |
|--|-------------|-------------|
| Briefing; f) a exequibilidade da Estratégia de Comunicação Publicitária, considerada a verba referencial. | | |
| TOTAL DO ITEM | 22,5 | Observação: |

| Subquesto 3 – Ideia Criativa – 25 (VINTE E CINCO) PONTOS | | |
|---|-----------------|---|
| ITEM | NOTA | JUSTIFICATIVA |
| Subquesto 4 – Estratégia de Mídia e Não Mídia – 10 (DEZ) PONTOS | 10 (DEZ) | |
| a) o alinhamento da campanha com a Estratégia de Comunicação Publicitária; | 10 | As peças publicitárias foram confusas com o uso dos nomes das músicas relacionadas às "paradas de sucessos", levando à sensação de inconstância e assimetria da campanha, dando a sensação de desconexão. |
| a) a adequação de Estratégia de Mídia e Não Mídia com a solução criativa, com a pertinência da caracterização da ação publicitária do ANUNCIANTE, com o desafio e para o investimento de comunicação estabelecidos no Briefing; | | A inabilidade de adequação das peças publicitárias à Estratégia de Comunicação Publicitária levou à segmentação do perfil de públicos, sendo ineficaz na cobertura do público principal. |
| b) a consistência técnica demonstrada na proposição dos elementos da estratégia, da tática e do plano de mídia; | | |
| c) a compatibilidade das peças publicitárias com os meios e veículos de divulgação e a consistência de comunicação dos segmentos de públicos-alvo da campanha; | | |
| d) a originalidade da solução criativa e a multiplicidade de interpretações favoráveis que comporta; | | |
| e) a adequação da proposta no uso dos recursos próprios de comunicação; | | |
| f) a clareza e a precisão das mensagens e a adequação da linguagem com os públicos-alvo; | | |
| g) a exequibilidade das peças e a economicidade na utilização dos elementos propostos, com base na verba referencial para investimento. | | |
| TOTAL DO ITEM | 22,5 | Observação: |
| TOTAL DO ITEM | 10 | Observação: |
| | | Faltou informar o custo de produção das peças. |

| | | |
|---|-----------|--------------------|
| TOTAL DO PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA | 65 | <i>Observação:</i> |
|---|-----------|--------------------|

**GOVERNODO ESTADO DE GOIÁS
DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO
GERÊNCIA DE COMPRAS GOVERNAMENTAIS
CONCORRÊNCIA Nº 001/2021 - DETRAN-GO**

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS
POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA**

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

MEMBRO: B

Quesito 2 – Capacidade de Atendimento

Quesito 3 – Repertório

Quesito 4 – Relatos e Soluções de Problemas de Comunicação

LICITANTE: XXXXXXXX

| Quesito 2 – Capacidade de Atendimento – 10 (DEZ) PONTOS | | |
|--|-------------|----------------------|
| ITEM | NOTA | JUSTIFICATIVA |
| | | |
| TOTAL DO ITEM | | <i>Observação:</i> |

| Quesito 3 – Repertório – 10 (DEZ) PONTOS | | |
|---|-------------|----------------------|
| ITEM | NOTA | JUSTIFICATIVA |
| | | |

| | | |
|----------------------|--|--------------------|
| TOTAL DO ITEM | | <i>Observação:</i> |
|----------------------|--|--------------------|

| Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação - 10 (DEZ) PONTOS | | |
|--|-------------|----------------------|
| ITEM | NOTA | JUSTIFICATIVA |
| | | |
| TOTAL DO ITEM | | <i>Observação:</i> |

| | | |
|--|--|-------------------|
| TOTAL | | Observação |
| Quesito 1 – Capacidade de Atendimento | | |
| Quesito 3 – Repertório | | |
| Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação | | |

| PARTIDO TEMÁTICO: | | | |
|--|------------|------------|------------|
| SUBITEM | NOTA | | |
| Raciocínio Básico | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Estratégia de Comunicação Publicitária | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Ideia Criativa | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Estratégia de Mídia e Não Mídia | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Pontuação do Plano de Comunicação Publicitária | | | |

| PARTIDO TEMÁTICO: | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|
| SUBITEM | NOTA | | |
| Raciocínio Básico | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Estratégia de Comunicação Publicitária | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Ideia Criativa | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Estratégia de Mídia e Não Mídia | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Pontuação do Plano de Comunicação Publicitária | | | |

| EMPRESA: | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|
| SUBITEM | NOTA | | |
| Capacidade de Atendimento | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Repertório | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Pontuação do Conjunto de Informações Técnicas | | | |

| EMPRESA: | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|
| SUBITEM | NOTA | | |
| Capacidade de Atendimento | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Repertório | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação | Julgador A | Julgador B | Julgador C |
| | | | |
| | Média: | | |
| Pontuação do Conjunto de Informações Técnicas | | | |

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS

POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

ATA 01 – ANÁLISE E JULGAMENTO ACERCA DA ATA DA SESSÃO PÚBLICA DE ABERTURA E RECEBIMENTO DO INVÓLUCRO Nº 1

ATA DE REUNIÃO Nº 01, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.

No dia XX de XXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, recebeu da Comissão Especial de Licitação, (...), o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o INVÓLUCRO Nº 1 – PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – VIA NÃO IDENTIFICADA das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.

De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA iniciou a análise acerca do cumprimento do Edital e seus anexos.

Com relação à Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, foram realizados pelas licitantes os seguintes apontamentos:

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS

POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

ATA 02 – PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA (INVÓLUCRO Nº 1)

ATA DE REUNIÃO Nº 02, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX, COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.

No dia XX de XXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA recebeu da Comissão Especial de Licitação, o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o INVÓLUCRO Nº 1 – PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – VIA NÃO IDENTIFICADA das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.

De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA procedeu a análise e julgamento das propostas e pontuou as licitantes, como determina o item (...) do Edital, relacionadas abaixo de acordo com a ordem alfabética de seus partidos temáticos.

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS

POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

ATA 03 – ANÁLISE E JULGAMENTO ACERCA DA ATA DA SESSÃO PÚBLICA DE ABERTURA E RECEBIMENTO DO INVÓLUCRO Nº 3

ATA DE REUNIÃO Nº 03, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX, COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.

No dia XX de XXXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, recebeu da Comissão Especial de Licitação, (...), o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o **INVÓLUCRO Nº 3 – PROPOSTA TÉCNICA: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO** das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.

De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, iniciou a análise acerca do cumprimento do Edital e seus anexos.

Com relação à Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, não foram realizados pelas licitantes nenhum apontamento.

Com relação a análise da própria SUBCOMISSÃO TÉCNICA ao cumprimento das regras do Edital e seus anexos na apresentação da Proposta Técnica (Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação), não foram identificadas infrações que comprometessem a análise e julgamento das propostas técnicas, como determina o EDITAL em seu subitem (...).

Nesse sentido, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, atendendo ao disposto no subitem (...) do EDITAL, decide por interpretar a aplicação das regras estabelecidas neste EDITAL, em favor do caráter competitivo desta concorrência.

20.4 A comissão Especial de Licitação e a Subcomissão Técnica cuidarão para que a interpretação e a aplicação das regras estabelecidas neste Edital busquem o atingimento das finalidades da licitação e, conforme o caso, poderão relevar aspectos puramente formais nos Documentos de Habilitação e nas Propostas das licitantes, desde que não comprometam a lisura e o caráter competitivo desta concorrência e contribuam para assegurar a contratação da proposta mais vantajosa, nos termos do artigo 3º, caput, da Lei Federal nº8.666/1993.

Este é nosso entendimento, salvo melhor juízo.

Goiânia (GO), XX de XXXX de XXXX.

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS

POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

ATA 04 – PROPOSTA TÉCNICA: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO (INVÓLUCRO Nº 3)

ATA DE REUNIÃO Nº 04, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX, COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.

No dia XX de XXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA recebeu da Comissão Especial de Licitação, (...), o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o INVÓLUCRO Nº 3 – PROPOSTA TÉCNICA: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.

De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA procedeu a análise e julgamento das propostas e pontuou as licitantes, como determina o item (...) do Edital, relacionadas abaixo de acordo com a ordem alfabética.